



**Bispebjerg**  
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 1 / 2

**Teknik og Miljøforvaltningen**  
**Byens Fysik**  
**Att. Rasmus Burvad**

### Høringssvar: sikre skoleveje

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at kommentere på dette høringmateriale.

BR har frigivet midler til etablering af sikre skoleveje ved en række skoler i kommunen. Hovedgrebet er at skabe bedre krydsningsforhold, hvor børn krydser veje på deres vej til og fra skole.

27.04.2020

#### Sikre skoleveje i Ryparken:

For Bispebjerg Bydels vedkommende drejer det sig om Ryparken området, hvor der er placeret seks privatskoler. Her skal etableres en sidehelle på vejen Ryparken ud for Rygårds Allé, og samtidig nedlægges en tilsvarende helle ud for Gartnerivej. I disse corona karantænetider har lokaludvalget begrænsede muligheder for at drøfte sager med relevante parter. Forslaget har været udsendt til lokaludvalgsmedlemmer med bopæl i området, og der har været tilfredshed med forslaget. Herudover har vi sendt forslaget til en række samarbejdspartnere, som arbejder på at igangsætte et vejlaug på Gartnerivej/Bomhusvej for at bede om kommentarer. Gruppen tæller blandt andet kontakter på Ryparken Lilleskole. Vi har dog ikke modtaget bemærkninger til forslaget.

#### Undersøgelse om brug af tunneller:

Bispebjerg bydel har vi 3 tunneller: Under 1) Tomsgårdsvej, under 2) Tuborgvej og en netop nedlagt tunnel under 3) Helsingørmotorvejen. Desuden kommer snart 4) Nordvestpassagen.

De 3 førstnævnte tunneller bliver sjældent brugt. Alle har det problem, at man skal ned ad trapper og rundt om et eller flere hjørner for at komme ind i tunnelen, og man har derfor intet overblik over, hvad der venter i tunnelen, før man er nede i den.

Cyklister er desuden generelt skeptiske overfor at stå af og trække cykler op og ned ad trapper (jeg kender det fra mig selv). Så hellere finde en anden vej.

- 1) **Tunnelen under Tomsgårdsvej** er forsøgt renoveret med kunstbelysning. Det ændrer dog ikke på, at oversigten over tunnelen er dårlig, fordi man skal dreje om hjørner for at komme ned i den. Den bruges undertiden, når trafikken på Tomsgårdsvej er maksimal.
- 2) **Tunnelen under Tuborgvej** ved Emdrup Station har samme problem: Dårlige oversigtsforhold, når man går ned i tunnelen. Cyklister skal stå af og trække cyklen op og ned ad en besværlig rampe. Der er et stoplys 100 meter længere henne (ved stationen), som kan bruges som alternativ. Derfor bruges den stort set ikke.
- 3) **Tunnelen ved Ryparken station** under Helsingørmotorvejen er for nylig omdannet til et regnvandsbassin til skybrud, hvilket lokaludvalget har bifaldet. I stedet er bygget en bro.
- 4) **Nordvestpassagen.** I Bispebjerg bydel skal snart anlægges en ny tunnel – Nordvestpassagen, som forbinder den grønne cykelsti fra Nørrebro til Fasanvejsruten og Hareskovruten. I projekteringen af passagen er der lagt vægt på at gøre den indbydende, således at hældningen er lav, og bredden er hele 12 meter, så man kan se igennem tunnelen. Vi anbefaler, at man bruger denne tunnel som model for, hvordan fremtidens tunneler skal indrettes.

#### Borgerkommentarer

I høringen ønskes svar på følgende spørgsmål:

- Børns og deres forældres holdning, oplevelser og brug af gang- og cykeltunneller.





**Bispbjerg**  
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispbjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispbjerglokaludvalg.kk.dk)

side 2 / 2

- Hvad skal til for at skabe sikre, trygge og brugbare gang- og cykeltunneller, som børn og forældre vil bruge.

Disse spørgsmål har været rejst i lokaludvalgets bymiljøudvalg, og lagt på facebook til kommentering. Opslaget har genereret en del kommentarer. De gængse kommentarer til hvorfor tunneller ikke benyttes er:

- Utrygt fordi man føler sig ”fanget”,- altså uden flugtveje hvis man bliver overfaldet
- De er ofte præget af hærværk, og er dårligt vedligeholdt
- Der er ofte dårlig belysning
- Ofte kan man ikke se gennem tunnelen, fordi den er for lang, for smal eller fordi den slår et sving

Mange vælger at undgå tunneller, og tager hellere risikoen ved at krydse den stærkt trafikerede vej eller i nødstilfælde gå til nærmeste lyskryds. Samme scenarie udspiller sig for cyklister, der skal bruge gangtunneller. Her er dog også den faktor, at hvis hældningen i tunnelen er stejl, og det kræver at cyklisten står af cyklen, så vælges tunnelen også fra.

Bedre belysning, lyssensorer, gadespejle så man kan se gennem tunneller, som drejer, videoovervågning, bedre vedligehold, fjernelse af affald og hærværk, bedre ramper med mindre stejl hældning, er altså nogle af løsningerne.

Generelt er lokaludvalget dog skeptisk overfor, om de eksisterende tunneller egentlig er til at redde.

Følgende citat fra facebook kommentarerne er ganske sigende: ”Lige præcis den tunnel, som er under Tomsgårdsvej, er fuldstændig umulig på cykel. Trapperne er stejle, og har man en tung cykel eller fx indkøb med, så kan man slet ikke bruge den. Desuden er den uhyggelig, der er pis, og afbrændte cykler og jævnlige knuste flasker. Den er blevet renoveret, men det har overhovedet ikke hjulpet, så det er spildte penge. Den bliver stort set ikke brugt, alle vil hellere springe for livet over vejen end ned i den. En fodgængerovergang ville være det mest ideelle, og ellers vil jeg sige, at den skal være mere oplyst og meget gerne videoovervåges! Jeg tror helt ærligt, det er den eneste måde den kunne blive mere tryk og mindre hærgen og hærværksramt”.

Citatet fortæller også, at ”et lille løft” med belysning er ikke nok. Hvis man virkelig vil puste liv i gamle tunneller, så skal der sættes ind på alle parametre.

Alternativt bør man sælge dem til HOFOR til skybrudsløsninger og bruge midlerne til at indrette et lyskryds eller en gangbro i stedet- eller tænke i nye typer af tunneller lig Nordvestpassagen, som er på vej.

Med venlig hilsen

Alex Heick  
Formand  
Bispbjerg Lokaludvalg

