



# SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER

## Bispeparken

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Københavns Kommune 2011

## **Kvarterudvikling August 2011**

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Njalsgade 13  
KBH S

Postboks 447  
1505 KBH V  
Tlf: 3366 3366  
Fax: 3366 7020

Email: [bydesign@tmf.kk.dk](mailto:bydesign@tmf.kk.dk)

# SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER

## Bispeparken



# INDHOLD

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Resume</b>  | <b>6</b>  |
| <b>Læsevejledning</b>  | <b>6</b>  |
| <b>1. DATA OM BISPEPARKEN</b>                                  |           |
| <b>1.1 Boligafdelingen</b>                                     | <b>7</b>  |
| Opførelsesår   | 7         |
| Antal boliger  | 7         |
| Boligtyper   | 7         |
| Lokalisering   | 7         |
| <b>1.2 Beboersammensætning og statistik vedrørende området</b> | <b>7</b>  |
| Aldersfordeling  | 8         |
| Husstandsstørrelser  | 8         |
| Husstandstyper   | 8         |
| Arbejdsmarkedstilknytning                                      | 8         |
| Bruttoindkomst   | 10        |
| Beboere med etnisk minoritetsbaggrund                          | 10        |
| Det sociale belastningsindeks                                  | 10        |
| Sundhed  | 12        |
| Kriminalitet   | 12        |
| Tryghed  | 12        |
| Fraflytningsprocent  | 13        |
| Udsættelser  | 13        |
| <b>1.3 Services</b>  | <b>13</b> |
| Skoledistrikt  | 13        |
| Skoler og institutioner i og omkring området                   | 13        |



|  |           |
|--|-----------|
| Kulturfaciliteter- og tilbud i området                         | 13        |
| Ildrætsfaciliteter- og tilbud i området                        | 13        |
| Erhverv  | 13        |
| <b>2. VURDERINGER AF OG ERFARINGER FRA BISPEPARKEN</b>         | <b>14</b> |
| <b>2.1 Områdets sociale udfordringer</b>                       | <b>14</b> |
| Udsatte voksne   | 16        |
| Udsatte børn og unge   | 16        |
| Udsatte og ressourcetsvage familier                            | 16        |
| Beskæftigelse  | 16        |
| Sundhed  | 17        |
| Uddannelsesniveau  | 17        |
| Indkomstniveau   | 17        |
| Beboere med indvandrer- og flygtningebaggrund                  | 17        |
| Forældreengagement   | 17        |
| Brug af kommunale tilbud og institutioner                      | 17        |
| Brug af det lokale fritids-, idræts- og kulturliv              | 17        |
| Hærværk  | 17        |
| Kriminalitet   | 18        |
| Udsættelser  | 18        |
| <b>2.2 Områdets fysiske udfordringer</b>                       | <b>18</b> |
| Bebyggelsens karakter  | 18        |
| Udfordringer   | 18        |
| Potentialer  | 18        |
| <b>3. IGANGVÆRENDE BOLIGSOCIALE INITIATIVER OG AKTIVITETER</b> |           |
| <b>3.1 Boligsociale helhedsplaner</b>                          | <b>22</b> |
| <b>3.2 Bydelsplaner</b>  | <b>22</b> |
| <b>3.3 Lokalplaner</b>   | <b>22</b> |
| <b>3.4 Byudvikling</b>   | <b>22</b> |

## RESUME OG LÆSEVEJLEDNING

Nærværende rapport sætter fokus på ét af de ti særligt udsatte boligområder – Bispeparken, som er beliggende i Bispebjerg. Bispeparkens sociale udfordringer består særligt i, at området rummer en stor andel af voksne udsatte, der lider af psykiske sygdomme og/eller misbrug. Mange enlige udsatte voksne er bosat i Bispeparkens mange små lejligheder, og der er mange beboerklager vedrørende denne gruppe i området. De ressourcetsvage borgeres 'evne til at bo' er en meget stor udfordring i området. De lokale aktører oplever, at mange anvisninger af udsatte borgere betyder, at den ældre ressourcetsvage generation flytter fra området. Børn og unge udgør en relativ mindre andel af områdets beboere end i kommunens øvrige 'særligt udsatte boligområder', alligevel er udsatte børn og unge en helt central problemstilling i området. Afdelingen oplever problemer med grupper af udadreagerende og udsatte unge. Det er fortrinsvis unge mænd/drenge med både dansk og etnisk minoritetsbaggrund. Gruppen karakteriseres som udsatte i kraft af udsatte familieforhold, manglende beskæftigelse, lavt uddannelsesnivea, misbrug, samt psykisk mistrivsel. Bispeparkens fysiske udfordringer består hovedsageligt af infrastrukturen i området. Bispeparken er et svært tilgængeligt område, da det ligger indkredset af tre store veje: Tagensvej, Tuborgvej og Frederiksborgvej. Der er behov for at skabe forbindelser over de meget trafikerede veje, som indrammer Bispeparken.

Rapporten er inddelt i tre kapitler. Første kapitel indeholder objektive data om området og beboerne i boligafdelingen.

Andet kapitel indeholder informationer fra en kvalitativ vurdering af området. Informationerne i kapitel 2 er indsamlet ved to arbejds møder. Dels ved et arbejds møde der havde til formål at analysere de sociale udfordringer i området, som ligger til grund for områdets udsathed. På mødet deltog medarbejdere fra alle syv forvaltninger og medarbejdere fra FSB, som alle har kendskab til området. Dels et arbejds møde der havde til formål at analysere Bispeparkens fysiske udfordringer. På dette møde deltog medarbejdere fra Center for Bydesign, Teknik- og Miljøforvaltningen, som til daglig arbejder med den fysiske udformning af byen.

Afslutningsvis er et kapitel med en kort gennemgang af boligsociale initiativer og kommunale planer i området omkring Bispeparken.



# 1. DATA OM BISPEPARKEN

## 1.1 Boligafdelingen

Nedenstående er en beskrivelse af Bispeparkens fysiske rammer.

### Opførelsesår

Boligerne er opført i 1941.

### Antal boliger

Bispeparken består af i alt 785 boliger.

### Boligtyper

De 785 boliger fordeler sig på 1-5 værelseslejligheder. Der er 34 1-værelses, 364 2-værelses, 331 3-værelses, 50 4-værelses og 6 5-værelseslejligheder. Dermed er hovedvægten af lejlighederne tiltænkt familier af forskellige størrelser, med en overvægt af 2- og 3-værelseslejligheder.

## Lokalisering

Bispeparken er lokaliseret i Bispebjerg sydøst for Utterslev mose med Bispebjerg kirkegård på den vestlige side afgrænset af Frederiksborgvej og Tagensvej mod vest.

## 1.2 Beboersammensætning og statistik vedrørende området<sup>1</sup>

Der bor i alt 1342 beboer i Bispeparken. I det nedenstående beskrives og sammenlignes Bispeparkens beboersammensætning med tal for resten af kommunen mht. aldersfordeling, husstandsstørrelse, husstandstype, arbejdsmarkedstilknytning, indkomst, etnicitet, det sociale belastningsindeks, fraflytningsprocent, antallet af udsættelser samt tryk og kriminalitet.



<sup>2</sup>: Ved "overførselsindkomst" forstås ledighedsydelse og revalidering samt kontanthjælp, førtidspension og introduktionsydelse. Folkepension og SU medregnes ikke.

### Aldersfordeling

Som det fremgår af nedenstående diagram domineres beboersammensætningen først og fremmest af aldersgruppen voksne (30-64årige) som udgør 47,9 % af beboere og dernæst aldersgruppen 0-17 år, som udgør 23 % af områdets beboere.

Set i forhold til den resterende by adskiller Bispeparken sig ikke markant. Dog ses, at aldersgruppen 18-29årige udgør 16,8 % af beboere i Bispeparken, hvilket adskiller sig i forhold til kommunen som helhed, hvor 24,8 % af Københavns beboere er mellem 18 og 29 år.

### Husstandsstørrelser

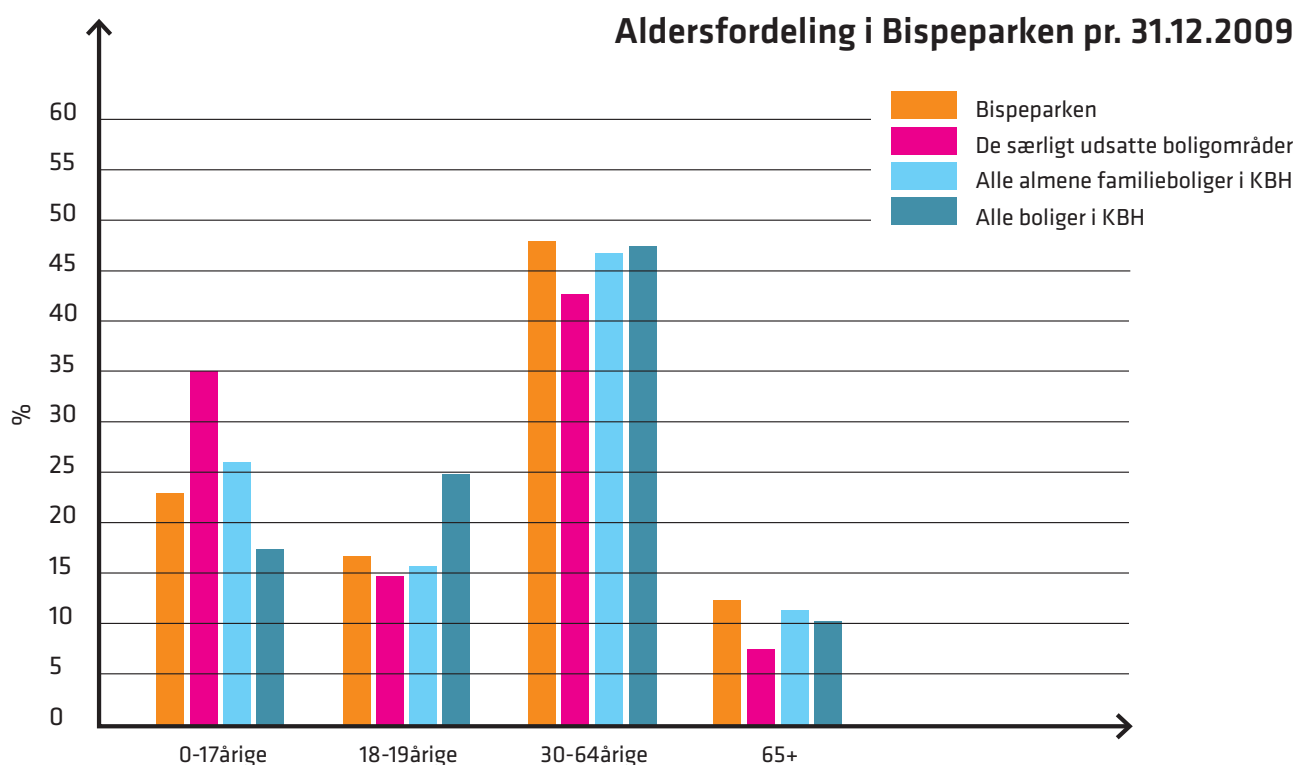
Den gennemsnitlige husstandsstørrelse i Bispeparken er 1,8 person pr. beboet bolig. Det er lavere end niveauet for de almene boliger i København (2,1) og lavere end gennemsnittet for de 10 særligt udsatte områder (2,6).

### Husstandstyper

Som det fremgår af diagrammet på side 9 udgør enlige uden børn den mest udbredte husstandstype i området og tegner sig for 58,8 % af områdets beboere, hvilket ikke adskiller sig markant fra gennemsnittet på 51 % i kommunen som helhed. Til gengæld bor der over dobbelt så mange enlige med børn (11,7 %) i området sammenlignet med gennemsnittet for kommunen på 5 %. Samtidig ses det, at der bor væsentlig flere par uden børn i kommunen som helhed (25 %) sammenlignet med Bispeparken (13,6 %).

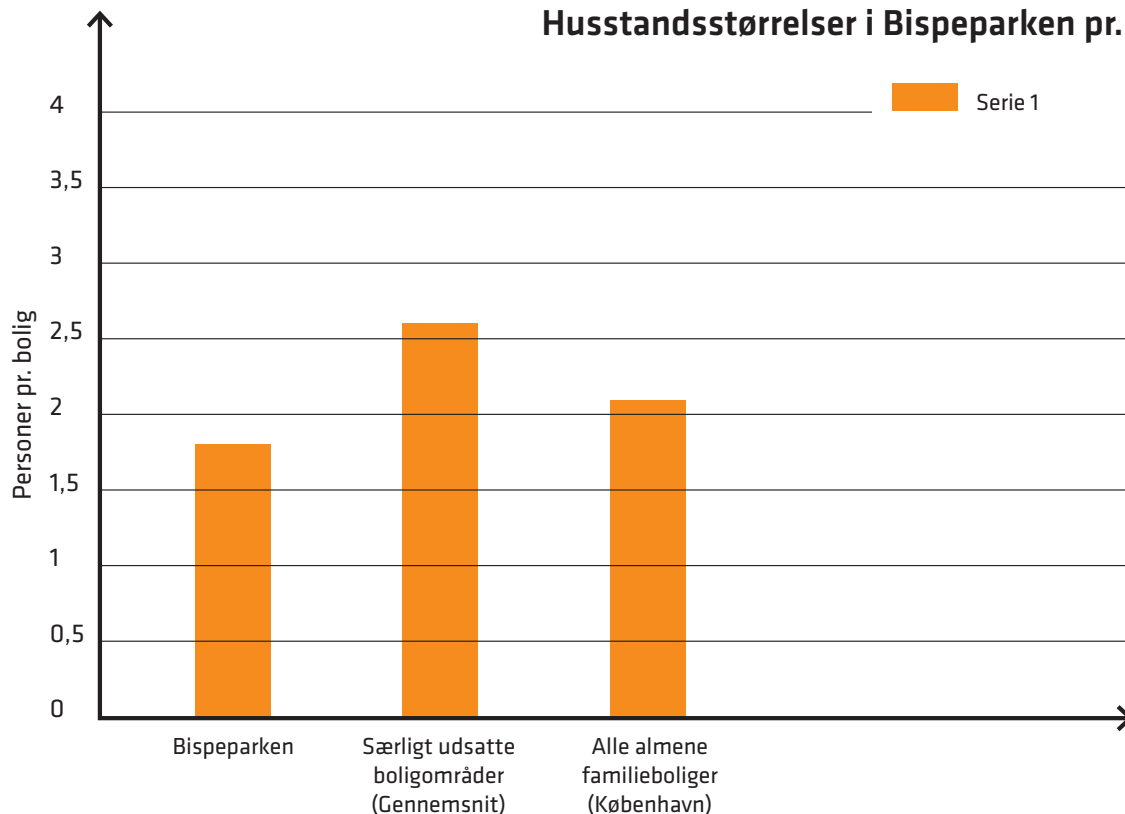
### Arbejdsmarkedstilknytning

Som et fremgår af diagrammet på side 10 er 39 % af de voksne beboere i Bispeparken på overførselsindkomst<sup>2</sup>, hvilket er en markant overrepræsentation i forhold til gennemsnittet på 14,6 % for byen som helhed. Det er samtidig det tredje højeste antal på overførselsindkomst for de særligt udsatte områder.

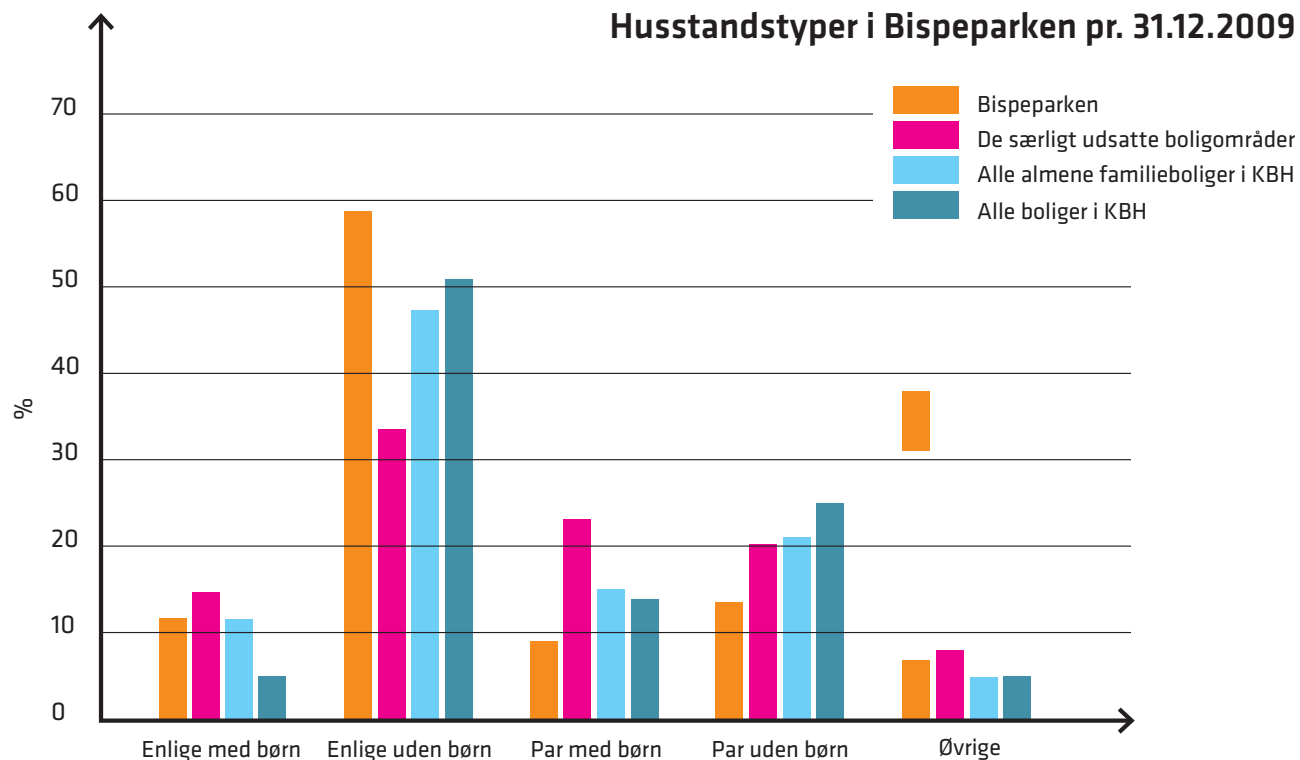




## Husstandsstørrelser i Bispeparken pr. 31.12.2009



## Husstandstyper i Bispeparken pr. 31.12.2009



<sup>3</sup>: Analyse af levevilkår og fattigdom i Københavns Kommune, Socialforvaltningen, projektkontoret 2008.

<sup>4</sup>: Det sociale indeks bygger på de forventede udgifter til sociale foranstaltninger pr. barn/ung i et givet lokalområde. Disse beregninger bygger på de foregående års udgiftsniveau.

### Bruttoindkomst

I 2008 var der 948 fuldt skattepligtige over 18 år. Den gennemsnitlige bruttoindkomst var i 2008: 183.328 kr. for helårsansatte. Det er den tredje højeste gennemsnitlige indkomst for de særligt udsatte områder. Som det fremgår af diagrammet på side 11 var dette markant lavere end gennemsnittet for borgere i Københavns Kommune på 260.041 kr.

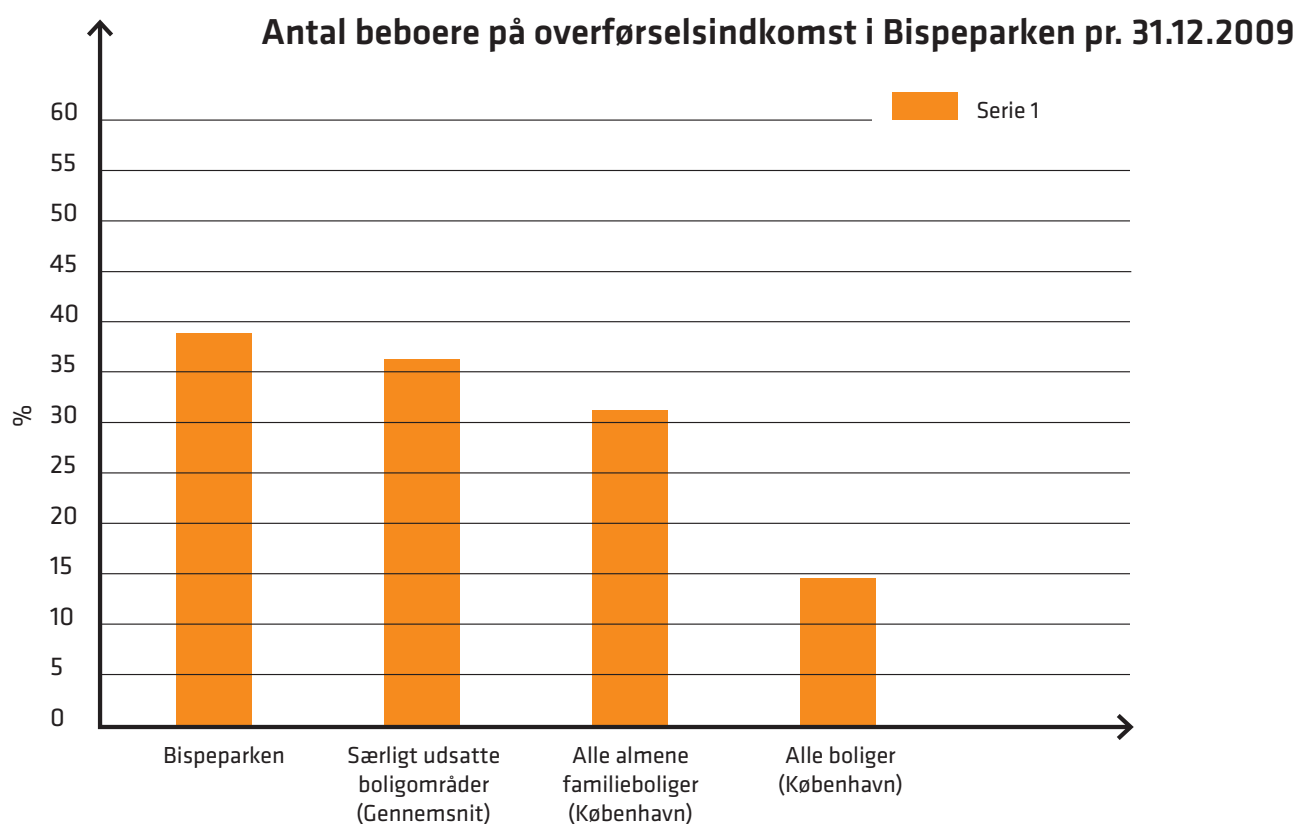
Ifølge Socialforvaltningens seneste fattigdomsundersøgelse<sup>3</sup> vurderes 21,4 % af beboerne at leve i fattigdom, hvilket er markant over gennemsnittet i byen på 14,8 %, – særligt når man tager i betragtning at andelen af fattige ikke varierer voldsomt over byen. Fattigdomstallet skal i øvrigt ses i lyset af, hvor belastet området i øvrigt er, da det er sværere at bryde ud af fattigdom, jo flere belastende faktorer der er til stede.

### Beboere med etnisk minoritetsbaggrund

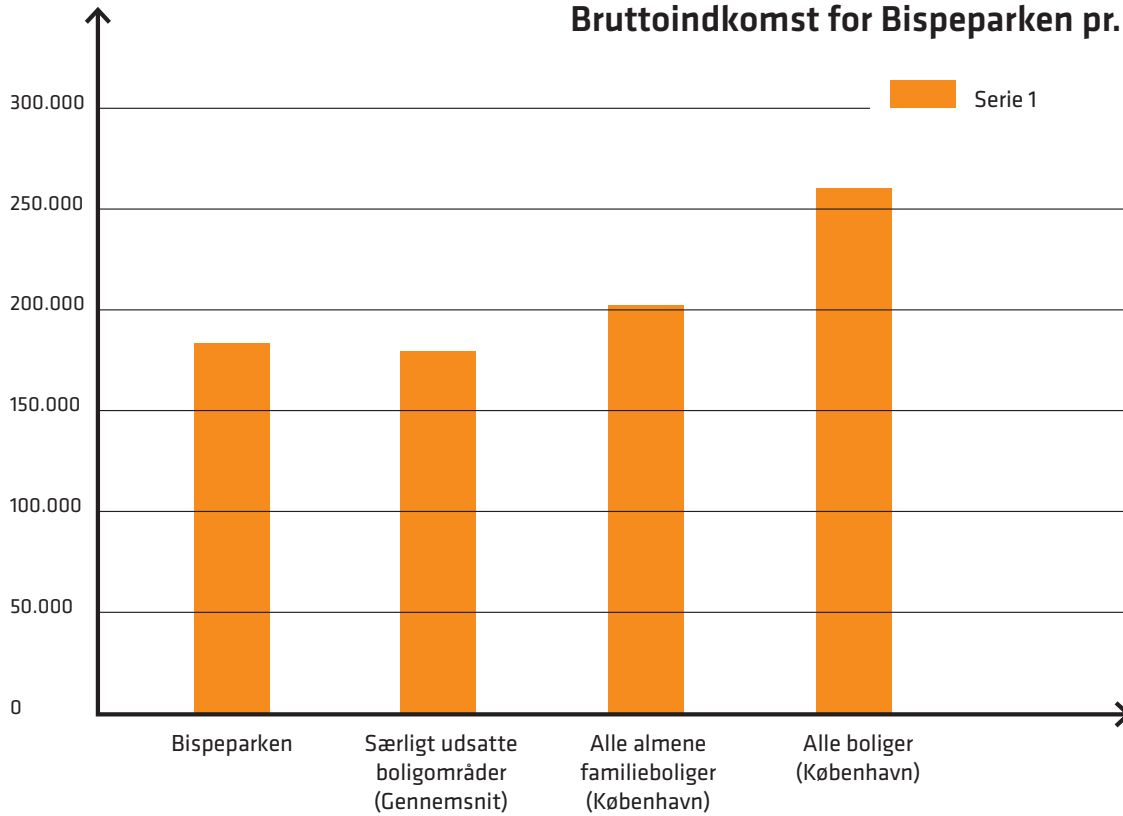
Som det fremgår af diagrammet på side 11 udgør andelen af beboere med ikke vestlig baggrund 49,7 % af områdets beboere, hvilket er en markant overrepræsentation i forhold til kommunegennemsnittet på 14,6 %, ligesom andelen af beboere af etnisk dansk herkomst udgør 44,2 % af områdets beboere, hvilket adskiller sig markant fra den generelle population i kommunen, hvor 78,4 % af københavnere er af dansk herkomst.

### Det sociale belastningsindeks

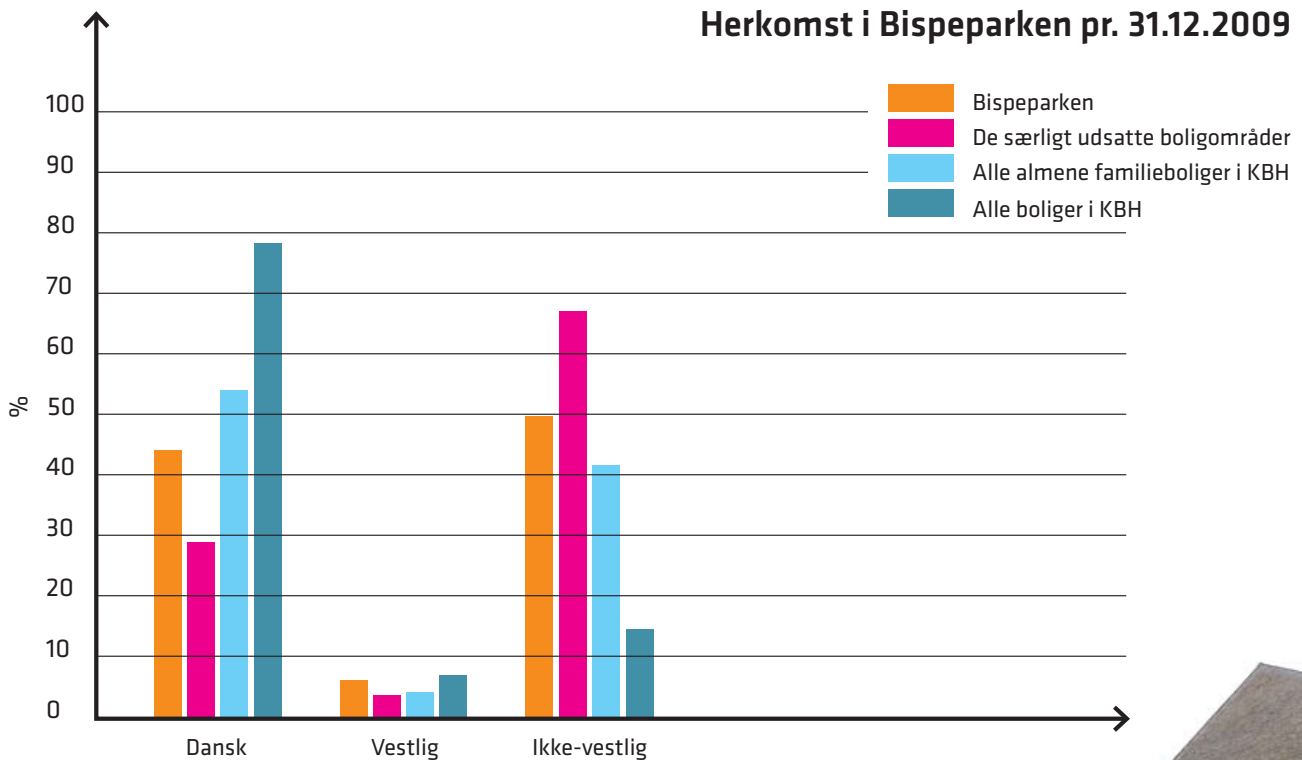
Københavns Kommunes sociale belastningsindeks<sup>4</sup> viser de forventede udgifter til sociale foranstaltninger. Ifølge den seneste opgørelse er de forventede udgifter til de sociale foranstaltninger i Bispebjerg målrettet børn og unge langt over gennemsnittet for kommunen (indeks 100). Indekset viser, at den forventede gennemsnitlige sociale belastning



## Bruttoindkomst for Bispeparken pr. 31.12.2009



## Herkomst i Bispeparken pr. 31.12.2009



blandt børnefamilier ligger på 302, hvilket betyder, at socialforvaltningen forventer, at behovet for sociale foranstaltninger i området er tre gange højere end i kommunen generelt.

### Sundhed

Ifølge uddrag af København Kommunes Sundhedsprofil fra 2010 er Bispebjerg bydel en af de dårligst stillede bydele hvad angår sundhed. Sundhedsprofildataene viser, at der i de udsatte bydele, hvor de særligt udsatte boligområder er beliggende, er en dårligere sundhedsprofil på sundhedsadfærd end i resten af København. Sundhedsprofildataene er på bydelsniveau, hvilket betyder, at de ikke er specifikke for selve boligområdet. Aktuelt er der ikke sundhedsprofildata, der er specifikke for de særligt udsatte boligområder, men med den aktuelle viden om en dårligere helbredstilstand i de almene boligområder, kan sundhedsprofildataene give et billede af, hvordan det ser ud sammenlignet med resten af København.

Personer, som er anvist til almene boliger, vil ofte have et dårligere helbred end baggrundsbefolkningen. Dette påvirker bl.a. hvordan børnene klarer sig i skolen, hvordan de senere klarer sig på arbejdsmarkedet, og på deres indkomst som voksne. Både fysisk og socialt miljø i lokalområdet har derved vist sig at have relevans for sundheden og ulighed i sundhed.

### Kriminalitet

Ifølge regeringens opgørelser over såkaldte ghettoer i Danmark(2010) er det registreret, at der er 427 dømte pr. 10.000 indbyggere i Bispeparken. Grænseværdien for at komme på regeringens ghettoliste er 270 dømte pr. 10.000 indbyggere. Bispeparken ligger derved langt over grænseværdien.

### Tryghed

Kommunen analyserer årligt byens tryghedsniveau vha. det såkaldte tryghedsindeks, hvor det kan ses, hvor trygt et område er at leve i. I tryghedsindekset er byen inddelt i 35 distrikter, og indekset er sam-

## Uddrag af sundhedsprofil 2010 for Københavns Kommune

|   | Bispebjerg | København |
|---|------------|-----------|
| Dagligrygere  | 25%        | 21%       |
| Risikabel alkoholadfærd   | 29%        | 32%       |
| Borgere med meget usunde kostvaner  | 12%        | 9%        |
| Borgere der dyrker moderat til hård fysisk aktivitet i mindre end 30 min/dagen i fritiden | 29%        | 26%       |
| Borgere med stillesiddende aktiviteter i fritiden - i mere end fire timer om dagen        | 32%        | 27%       |
| Borgere der hverken cykler eller går til og fra arbejde/uddannelsessted                   | 13%        | 12%       |
| Unge der har prøvet hash  | 61%        | 63%       |
| Unge der har prøvet andre euforiserende stoffer end hash                                  | 23%        | 21%       |
| Borgere med højt stressniveau   | 19%        | 21%       |
| Borgere der er moderat eller svært overvægtige  | 36%        | 37%       |
| Borgere der har et godt eller dårligt selv vurderet helbred                               | 19%        | 15%       |

mensat af to datakilder: Politiets opgørelser over anmeldelser samt en spørgeskemaundersøgelse blandt borgerne i København, som belyser borgernes udsathed for kriminalitet og oplevelse af tryghed i nabolaget. Tryghedsindekset har fem kategorier, der afspejler hvilken indsats, der kan tilrådes for at styrke trygheden. De fem kategorier er følgende:

- Højeste indsatsniveau hedder "Markant indsats",
- herefter kommer "Intensiveret indsats",
- "Ordinær indsats" (hvilket betyder at området ikke har behov for en tryghedsskabende indsats der ligger over den normale indsats),
- "Reduceret indsats"
- og "Minimal indsats".

Laves et gennemsnit over indsatsbehovet i hele kommunen, er der behov for en intensiveret indsats, hvilket skyldes, at flere områder i byen har et markant behov jf. tryghedsindekset.

Københavns Kommunes tryghedsindeks viser, at distrikt 13, Ydre Bispebjerg og Emdrup, hvor Bispeparken ligger, i 2011 har et intensiveret behov for en tryghedsskabende indsats. Dette er på niveau med gennemsnittet for København. Udviklingen i området viser, at behovet for en tryghedsskabende indsats er stigende. Forværringen skyldes en stigning i anmeldelsesindekset fra ordinært i 2009 til markant i 2010, hvilket særligt skyldes flere anmeldelser af indbrud, tyveri og chikane. Bispeparken grænser samtidig også op til distrikt 14, Bispebjerg syd, hvor der i 2011 er et markant behov for en tryghedsskabende indsats.

### **Fraflytningsprocent**

I afdeling 1-22 Bispeparken har der i 2008 været 123 fraflytninger. Fraflytningsprocenten var herved 15,67 % i 2008. I 2009 har der været 119 fraflytninger og fraflytningsprocenten var derfor 15,16 %. I 2010 har der været 107 fraflytninger og fraflytningsprocenten var derfor 13,63 % (jf. interne FSB bilag). Den gennemsnitlige årlige fraflytningsprocent i almene familieboliger i København var i perioden 2007-2009 ca. 10 %, hvilket betyder, at fraflytningsprocent i Bispeparken er højere end gennemsnittet for almene familieboliger i kommunen.

### **Udsættelser**

I Bispeparken var der i 2008 1 udsættelse grundet manglende betaling af husleje. I 2009 var der 4 udsættelser, 3 grundet manglende betaling af husleje, 1 grundet manglende husorden. I 2010 var antallet af udsættelser steget til 10, alle grundet manglende betaling af husleje (jf. interne FSB bilag).

### **1.3 Services**

#### **Skoledistrikt**

Holbergskolen.

#### **Skoler og institutioner i og omkring området**

- Holbergskolen
- Tagensbo Skole

- Skrænten
- Drivhuset
- TK's Ungdomsgård
- Kantorparkens Fritidscenter
- Uglen
- Ringertoften
- Dommerparkens fritidshjem
- Børnehuset Perlen
- Tagenshaven

#### **Kulturfaciliteter- og tilbud i området**

- Karens Hus
- Sokkelundlille Børnekulturhus
- Kulturhuset Bispebjerg Bakke
- Bispebjerg Bibliotek
- Lærkevej Bibliotek
- Lygten Station
- Kulturhuset Bispebjerg NV (Biblioteket)

#### **Idrætsfaciliteter- og tilbud i området**

- Grønnemosens Omklædningshus
- Emdrupparkens Idrætsanlæg
- X-Hall

#### **Erhverv**

Der er i dag en række småerhverv i bebyggelsernes stueetage.

## 2. VURDERINGER AF OG ERFARINGER FRA BISPEPARKEN

I dette kapitel er samlet den viden og de erfaringer, som der er kommet frem under de to arbejds møder, der er afholdt om Bispeparken. Arbejds møderne fokuserede på hhv. de sociale og de fysiske udfordringer i området.

Dette kapitel indeholder derved ikke objektive kvantificerbare data, men er en samling af viden og oplevelser om områdets udfordringer, som hhv. kommunale medarbejdere og FSB's medarbejdere har fortalt om på arbejds møderne.

### 2.1 Områdets sociale udfordringer

Teknik- og Miljøforvaltningen har afholdt et arbejds møde om Bispeparken, hvor en række lokale og centrale aktører har medvirket til at vurdere områdets sociale udfordringer.

Den gennemførte screeningen af Bispeparken viser, at der "under overfladen" gemmer sig en lang række sociale, beskæftigelses-, uddannelses- og sundhedsmæssige udfordringer, der både enkeltvis, men særligt i kombination, forstærker en social marginalisering af områdets beboere.

Ser man eksempelvis på områdets beskæftigelsesfrekvens er denne, ifølge de lokale aktører, nøje forbundet med det relative høje antal af udsatte og ressourcetsvage familier og voksne i området. En lav beskæftigelsesgrad er således kun "toppen af isbjerget" når man skal forstå Bispeparkens udsatte position - en pointe, der kan illustreres via følgende figur:



I nedenstående skema har forvaltningerne på baggrund af de gennemførte screeningsaktiviteter foretaget en vurdering af en række faktoreres relevans i forhold til at karakterisere og forstå områdets sociale udfordringer.

I skemaet har forvaltningerne foretaget en vurdering af, i hvor høj grad (høj, mellem eller lav) de enkelte faktorer udgør en udfordring for området. Forvaltningernes vurdering og kategorisering af de enkelte indikatorer bygger på tallene for området, samt arbejdsmøder i de enkelte områder. Eksempelvis bygger en vurdering af områdets udfordringer vedrørende "udsatte voksne" på en vurdering af antallet af udsatte voksne i området, en karakteristik af denne gruppes sociale problemer, en vurdering af udfordringens relative udbredelse i forhold til byen

generelt, samt ikke mindst en vurdering af udfordringens betydning for områdets sociale udvikling.

Det er centralt at understrege, at forvaltningernes vurdering udelukkende omfatter et skøn over de enkelte faktoreres relevans i forhold til at karakterisere det specifikke boligområdes 'udsathed'. Derfor kan vurderingerne ikke tjene til en sammenligning mellem kommunens særligt udsatte almene boligområder. Forvaltningernes vurdering er udelukkede udtryk for en analyse af det specifikke område.

| UDFORDRING                                   | Høj | Mellem | Lav |
|--|-----|--------|-----|
| Udsatte voksne                               | X   |        |     |
| Udsatte børn og unge                         | X   |        |     |
| Ressourcesvage/udsatte familier              | X   |        |     |
| Lavt uddannelsesniveau                       | X   |        |     |
| Beskæftigelse                                | X   |        |     |
| Sundhedstilstand                             | X   |        |     |
| Lavt indkomstniveau                          | X   |        |     |
| Borgere med indvandre- og flygtningebaggrund |     | X      |     |
| Forældreengagement                           | X   |        |     |
| Brug af kommunale tilbud- og institutioner   |     | X      |     |
| Deltagelse i det frivillige foreningsliv     | X   |        |     |
| Hærværk                                      |     | X      |     |
| Tryghed                                      |     | X      |     |
| Kriminalitet                                 | X   |        |     |
| Udsættelser                                  | X   |        |     |

I det nedenstående følger en kort argumentation for forvaltningens vurdering af de enkelte indikatorers relevans.

### **Udsatte voksne**

Som det fremgår af kapitel 1 er området karakteriseret ved en overrepræsentation af beboere på overførselsindkomst, en høj andel af enlige voksne, et lavt indkomstniveau samt et stigende antal udsættelser. Dette indikerer, at en stor del af områdets voksne beboere er resourcesvage. De lokale aktører vurderer, at der bor mange meget udsatte voksne i området, der lider af psykiske sygdomme og/eller misbrug. Det påpeges, at der er mange beboerklager vedrørende denne gruppe i området. Det vurderes ligeledes, at det stigende antal udsættelser i området kan tilskrives områdets relative høje andel af udsatte voksne, samt at de resourcesvage borgeres 'evne til at bo' er en meget stor udfordring i området. De lokale aktører gør opmærksom på, at det kan være problematisk, at Københavns Kommune gør brug af de små lejligheder i forhold til boligsocialanvisning. Mange anvisninger af udsatte borgere betyder, at den ældre ressourcestærke generation flytter fra området. Det vurderes ligeledes, at en væsentlig del af kriminaliteten i området (antallet af domme) kan tilbageføres til beboere med stofmisbrug.

Det er oplevelsen i området, at en stor del af områdets øvrige voksne beboere er i 'farezonen' for social marginalisering, som følge af lav indkomst, manglende tilknytning til arbejdsmarkedet, misbrug (alkohol), manglende sprogkundskaber og dårligt fysisk og psykisk helbred.

### **Udsatte børn og unge**

Børn og unge udgør en relativ mindre andel af områdets beboere end i kommunens øvrige særligt udsatte boligområder. Alligevel vurderer de lokale aktører, at udsatte børn og unge er en helt central problemstilling i området. Som det fremgår af kapitel 1 vurderes de forventede udgifter til sociale foranstaltninger på børne- og ungeområdet at være tre gange højere end i kommunen generelt.

Ifølge de lokale aktører oplever afdelingen problemer med grupper af "udadreagerende og udsatte unge". Dette er fortrinsvis unge mænd/drenge med både dansk og etnisk minoritetsbaggrund. Gruppen karakteriseres som udsatte i kraft af udsatte familierelationer, manglende beskæftigelse, lavt uddannelsesniveau, misbrug, samt psykisk mistrivsel. De udsatte unges adfærd påvirker negativt de øvrige beboeres oplevelse af tryk og tryghed i området.

Der er behov for rum og tilholdssteder for områdets børn og unge. Specielt er der behov for øget fokus på at styrke børnenes og de unges overgangsperioder - fra barn til ung og fra ung til voksen. Dette gælder specielt for områdets unge med etnisk minoritetsbaggrund.

### **Udsatte og resourcesvage familier**

En af de centrale problemstillinger i forbindelse med Bispeparkens nuværende sociale profil er, at der bor relativt mange udsatte familier i området, herunder mange enlige forældre med børn. De resourcesvage familier udgør en central udfordring i området, idet mange af områdets børn og unge vokser op i skrøbelige familier, hvor forældrenes manglende ressourcer, kompetencer og forældreevner påvirker børnenes udviklingsmuligheder.

### **Beskæftigelse**

En stor andel (39 %) af de voksne beboere i Bispeparken står uden for arbejdsmarkedet, hvilket er et udtryk for markant overrepræsentation i forhold til gennemsnittet på 14,6 % for kommunen som helhed. De lokale aktører vurderer, at mange kvinder med etnisk minoritetsbaggrund står udenfor





arbejdsmarkedet. Samtidig står en stor andel af 15-24-årige uden job og uddannelse. Oplevelsen er, at et øget fokus på efteruddannelse for de 30-50-årige ufaglærte vil kunne afhjælpe langtidsledighed og førtidspension for denne gruppe. Det vurderes ligeledes, at der er mange familier i Bispeparken, hvor der ikke er tradition for at være i beskæftigelse eller under uddannelse. Boligorganisationernes projekt 'Vi skaber Job' oplever problemer med at få de unge til at takke ja til de tilbud om praktikpladser de får.

### **Sundhed**

Ifølge de lokale aktørers vurdering, er den generelle sundhedstilstand i Bispeparken dårlig som konsekvens af områdets sociale profil, herunder særligt markant for områdets udsatte beboere. Mange beboere er ensomme og har behov for at komme ud af deres lejlighed. Dette gælder især de ældre beboere (65+). Der er således et stort behov for netværksdannelse og sundhedsfremme. Der er ligeledes behov for sundhedsindsatser med fokus på etniske minoriteter og sproglige barrierer.

### **Uddannelsesniveau**

Mange af områdets sociale udfordringer opleves at hænge grundlæggende sammen med det relative lave uddannelsesniveau og sprogkundskaber blandt områdets beboere, hvilket har stor betydning for beboernes sociale mobilitet, herunder særligt i forhold i arbejdsmarkedsparethed og forældrenes evne til at understøtte områdets børn og unge i uddannelsessystemet.

### **Indkomstniveau**

Manglende økonomiske ressourcer er en helt central problemstilling for en stor del af beboerne i området, hvilket understøttes af det lave indkomstniveau i området og den høje andel af fattige (jf. kap.2). Dertil kommer, at mange af beboerne oplever, at deres økonomiske råderum er blevet begrænset som følge af lavere overførselsindkomster fra det offentlige.

**Beboere med indvandrere- og flygtningebaggrund**  
Som det fremgår af beskrivelsen af områdets bebo-

ersammensætning i kapitel 1 har en meget høj andel af beboerne etnisk minoritetsbaggrund. Dette udgør en central problemstilling i området, da det opleves, at denne gruppe på grund af manglende integration i samfundet generelt er i stor fare for marginalisering som følge af lav social mobilitet. En mindre del af områdets beboere har flygtningebaggrund, og de lokale aktører vurderer, at denne gruppe er særligt udsatte.

### **Forældreengagement**

Manglende forældrekompetencer er en stor udfordring i området, herunder i forhold til problemstillinger som kriminalitet, hærværk, skolegang, samt brug og deltagelse i det lokale fritids- og idrætsliv. Det lave engagement skyldtes først og fremmest, at mange familier i området må betegnes som resourcesvage, hvorfra mange forældre ikke har kompetencer, viden og overskud til at støtte op om områdets børn og unge.

### **Brug af kommunale tilbud og institutioner**

Mange af områdets børn og unge, herunder særligt børn og unge med minoritetsbaggrund, mangler tilhørsforhold til skoler og klubber i lokalområdet. Samtidig vurderes det, at der er et stort behov for tilbud, der kan rumme både yngre og ældre børn, der ikke har noget tilholdssted. Det vurderes, at ca. 100 børn og unge ikke brugte lokale skoletilbud i 2010.

### **Brug af det lokale fritids-, idræts- og kulturliv**

De lokale aktører oplever, at beboerne i Bispeparken ikke bruger lokalområdets kulturinstitutioner og fritidstilbud. Beboerne udviser generelt en lav mobilitet i forhold til brug af byen. Det vurderes, at der er et stort behov for indsatser, der kan være med til at integrere områdets beboere i lokalområdets/Bispebjergs eksisterende kultur- og fritidstilbud.

### **Hærværk**

Bispeparken har udgifter for ca. 150.000 kr. pr. år til udbedring af hærværk i afdelingen (jf. interne FSB bilag).

Afdelingen bruger derved mange ressourcer på at udbedre skader efter hærværk. Det vurderes, at

dette problem først og fremmest skyldes områdets udfordringer vedrørende udsatte børn og unge. Det vurderes ligeledes, at der er behov for at sætte fokus på forældreansvar, idet det opleves, at mange familier er dårlige til at tage hånd om problemstillingen.

### **Kriminalitet**

Som det fremgår af kapitel 1 er kriminalitet meget udbredt i området. Fra lokalt hold vurderes det, at den høje kriminalitetsrate primært skyldes områdets udsatte beboere med stofmisbrug. Som det fremgår af kapitel 1 ligger området i et distrikt, hvor der er behov for en såkaldt 'Intensiveret tryghedsskabende indsats'. De lokale aktører har en oplevelse af stor utryghed blandt Bispeparkens beboere, men det er umiddelbart svært at sige, hvad utrygheden består i. Der er en generel tendens til, at folk ikke anmelder den kriminalitet og chikane, de oplever. Utrygheden er formentlig større, end det ser ud til, da der ifølge de lokale aktører foregår chikane blandt beboerne i hverdagen. Nogle oplever at blive chikaneret af unge i området, og området er præget af en hård tone. De unge opholder sig ofte på fællesarealerne og skaber utryghed blandt nogle af områdets beboere.

### **Udsættelser**

Som det fremgår af kapitel 1 er udsættelser en stigende problemstilling i området. Antallet af udsættelser hænger tæt sammen med indtægten på den ene side og huslejeniveauet på den anden side, og huslejeniveauet i Bispeparken er generelt relativt højt. Desuden afspejler antallet af udsættelser den praksis, de enkelte boligselskaber har, hvor den generelle oplevelse er, at flere selskaber er blevet mindre fleksible og ønsker at statuere eksempler overfor de øvrige beboere, hvorfor antallet af udsættelser forventes at stige fremover. De lokale aktører vurderer ligeledes, at denne udfordring primært omhandler områdets meget udsatte voksne beboere, der pga. misbrug og/eller psykisk udsathed har svært ved at håndtere eget liv og egen bolig.

## **2.2 Områdets fysiske udfordringer**

### **Bebyggelsens karakter**

4 til 5-etages parkbebyggelse med saddetag.

### **Udfordringer**

- Bebyggelsen er afgrænset af tre store trafikårer, Tagensvej, Tuborgvej og Frederiksborgvej. De tre veje fungerer som barrierer og afskærer området fra rekreative arealer, skole og indkøbsmuligheder.
- Tuborgvej er desuden støjplaget.
- Bebyggelsens grønne parkstrøg har en trist karakter og mangel på funktioner og opholdsteder. Det er uklart, hvorvidt parkstrøget er offentligt eller privat område, og tilsyneladende er der ingen, der føler ejerskab til det store areal og heller ikke særlig mange, der bruger det.
- Manglende hierarki i udearealer og uklare overgange mellem offentlige og private rum gør i det hele taget bebyggelsens udearealer svært tilgængelige.
- Bebyggelsens store gårdrum er præget af asfalterede parkeringsarealer og manglende kontakt mellem bygninger og haveareal (flere steder er bygningerne f.eks. afskåret fra havearealet af veje, parkeringsarealer eller tæt beplantning).
- Ensformige facader og en ensartet bygningsstruktur (særligt mod Frederiksborgvej og omkring det grønne parkstrøg) gør bebyggelsen oplevelsesfattig og kedelig at færdes i.
- Der er kun meget lidt erhverv i den store bebyggelse.

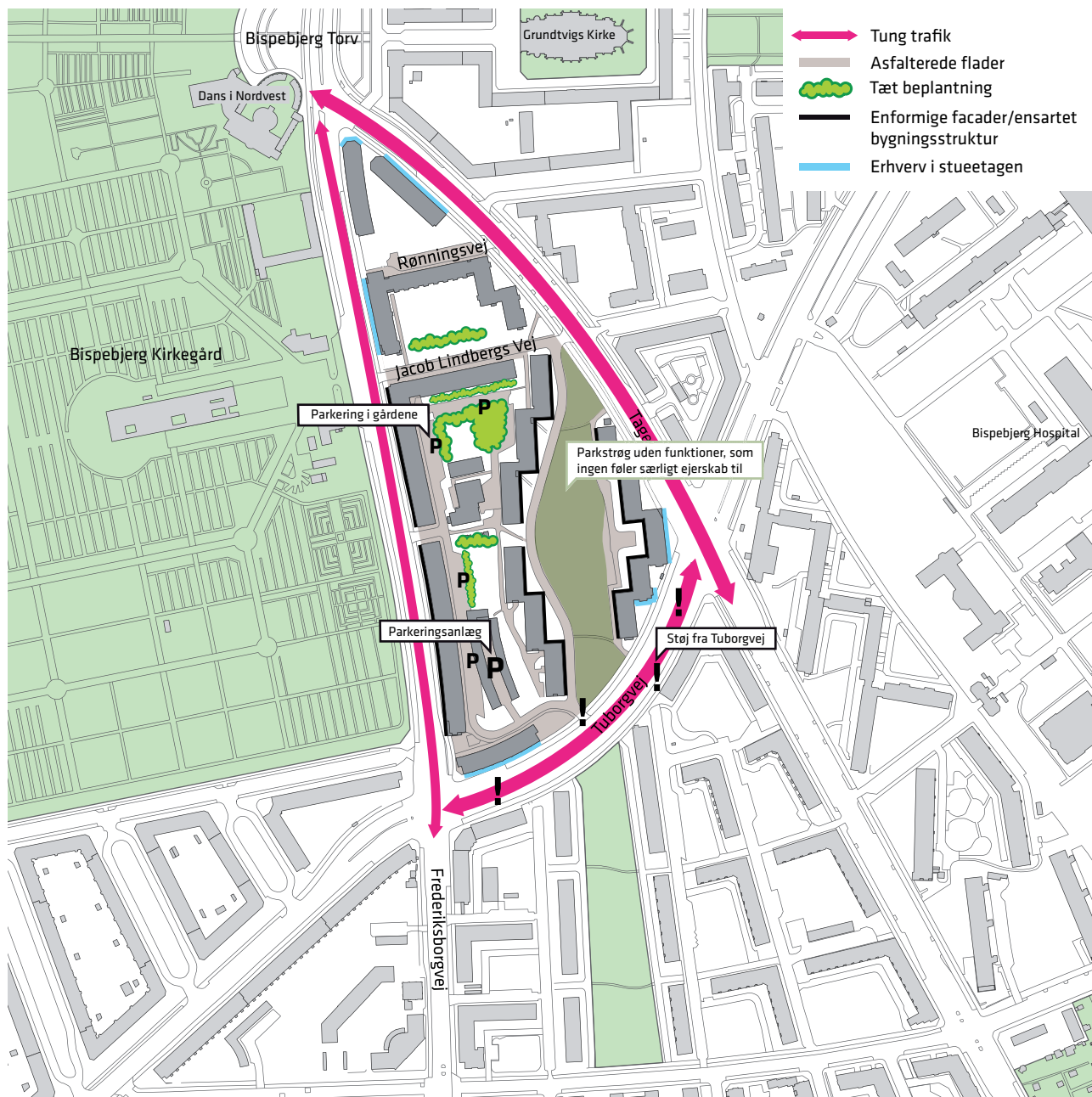
### **Potentialer**

- Overgange mellem bygninger og havearealer bør bearbejdes f.eks. ved etablering af private forhaver i stueetagen. At nogen føler ejerskab til forhaverne, bruger dem og passer på dem, kan være med til at skabe et mere varieret og aktivt gårdrum.
- Havearealerne bør desuden bearbejdes og underindeles, så der tilbydes flere mindre, intime rum. På den måde bliver det nemmere at indtage de store gårdrum.
- Der kunne desuden etableres beboerhus, café eller lignende f.eks. ved ombygning af vaskeriet i den store gård.

- En broforbindelse over Tuborgvej kunne koble den nord-sydgående grønne kile bedre sammen og gøre det nemmere at krydse en af de trafikale barrierer, der afgrænser bebyggelsen.
- Der kunne yderligere etableres en sikker forbindelse i det trafikbelastede kryds Tagensvej/Frederiksborgvej til Bispebjerg kirkegård og Dans i Nord vest-projektet.
- Etablering af en udadvendt funktion (f.eks. et søpebassin eller et andet LAR-projekt) indenfor det grønne parkstrøg kunne tydeliggøre parkstrøgets funktion som offentligt byrum og skabe aktivitet og gennemstrømning i bebyggelsen.
- Etablering af småerhverv i stueetagen i bebyggelsens store gårdrum, kunne skabe aktivitet i gårdrummet.
- Parkering kunne samles i parkeringsanlægget i den store gård.

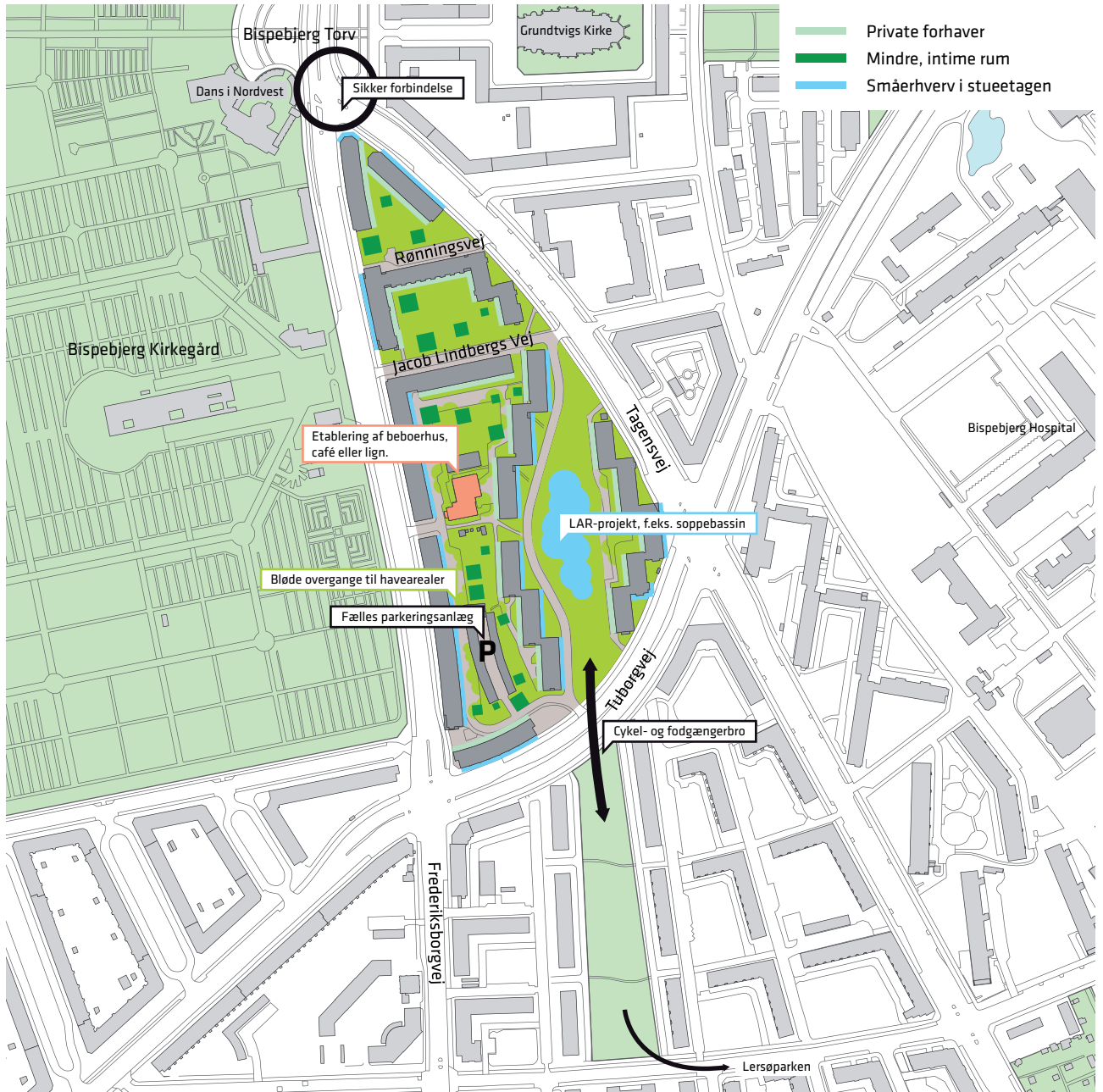


## Bispeparkens fysiske udfordringer



Kortet ovenfor er tegnet med udgangspunkt i den viden og de erfaringer, som er kommet frem under de to arbejds møder, der er afholdt om Bispeparken.

## Bispeparkens fysiske potentialer



Kortet ovenfor er tegnet med udgangspunkt i den viden og de erfaringer, som er kommet frem under de to arbejds møder, der er afholdt om Bispeparken.

## 3. IGANGVÆRENDE BOLIGSOCIALE INITIATIVER OG AKTIVITETER

Herunder er en kort gennemgang af boligsociale initiativer og kommunale planer i området.

### 3.1 Boligsociale helhedsplaner

"Helhedsplan for den boligsociale indsats på Bispebjerg 2009-2012" er den boligsociale helhedsplan for Bispebjerg, hvor Bispeparken hører ind under. Den boligsociale indsats 'Beboerprojekt Bispebjerg' indgår i samarbejdet om helhedsplansansøgningen 'Vi skaber job', som omfatter i alt seks FSB-afdelinger, tre på Indre Nørrebro og tre på Bispebjerg. Helhedsplanen har en investeringsramme på ca. 8,9 mio. kr. for perioden 2009-2012 med fokus på seks indsatsområder:

- øget trivsel blandt beboerne
- sundhed og motion
- bedre integration af beboerne i boligafdelingerne og i lokalområdet
- bedre ungdomsliv
- kompetenceudvikling af ejendomsfunktionærer og frivillige
- modtagelse af nye beboere

### 3.2 Bydelsplaner

Bispebjerg Lokaludvalg har i perioden 2009-2010 udarbejdet en bydelsplan for Bispebjerg, som har følgende tre fokusområder:

- Den kreative bydel
- Den grønne bydel
- Tryghed og trivsel

Indenfor de tre fokusområder opstiller bydelsplanen en række prioriterede udviklingsønsker: Bydelstov ved det nye kulturcentrum, Rentemestervej som kreative sivegade, øget tryghed i bydelen, styrkelse af folkeskolen og tidlig forebyggende indsatser for udsatte børn er nogle af de indsatser som skal til, for at realisere visionerne i planen.

Link til information om bydelsplanen: <http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk/page161.html>

### 3.3 Lokalplaner

Der er ingen lokalplan for området. [Valby\\_net.ashx](http://www.valby_net.ashx)

### 3.4 Byudvikling

Bispeparken ligger lige på grænsen til et af Københavns Kommunes udpegede fokuserede byudviklingsområder omkring Bispebjerg Hospital.







**SAMMEN  
OM BYEN**

**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Teknik- og Miljøforvaltningen